



Minimalni standard znanja

Slovenščina

Gimnazija

Dijak mora v vsakem ocenjevalnem obdobju dobiti eno pisno oceno in dve ustni oceni v šolskem letu, vendar ne obe v istem ocenjevalnem obdobju. Profesor lahko del snovi uvrsti v minimalni standard, vendar mora o tem obvestiti dijake.

Ekonomski tehnik

V vsakem ocenjevalnem obdobju je obvezna vsaj ena pisna ocena in dve ustni v šolskem letu. Obvezno je prebrano domače branje iz kataloga za poklicno maturo.

Aranžerski tehnik

V vsakem ocenjevalnem obdobju vsaj ena pisna ocena in dve ustni v šolskem letu, vendar ne obe v isti konferenci. Obvezno je tudi opravljeno domače branje.

Ustno preverjanje

Nezadostno

Dijak sploh ne odgovarja.

Odgovarja mimo vsebine vprašanja in mimo pričakovanih odgovorov, kljub opozorilom. Odgovarja deloma ustrezno, vendar nepovezano, s številnimi jezikovnimi napakami, navede nekaj pravih podatkov, vendar zgreši bistvo.

Zadostno

Dijak samo skopo reproducira snov, navede nekaj bistvenih podatkov. Podrobnosti ni. Snov razume samo delno. Zna samo toliko, da nekoliko izkoristi učiteljevo pomoč. Odgovori so polni jezikovnih napak. Ob pomoči uspe odgovoriti, vendar poenostavljeno, površno.

Dobro

Reproducira snov, povzema z lastnimi besedami, primeri so iz učbenika ali učiteljeve razlage. Snov pozna in razume, a v znanju so vrzeli. Zmore le enostavnejše primerjave in analize. Zna dobro izkoristiti učiteljevo pomoč. Raba strokovnih izrazov je samo delno ustrezna, izražanje je logično. Jezikovne napake so občasne. Včasih se sam popravi.

Prav dobro

Odgovarja večinoma samostojno. Podvprašanja takoj izkoristi za dodatno osvetlitev problema. Poskuša se opredeliti. Reprodukcijski snovi je natančni. Navaja lastne primere. Je zanesljiv, tudi v rabi terminov. Razlaga je večinoma samostojna. Izraža se tekoče, logično, jedrnato. Napravi samo nekaj jezikovnih napak. To večinoma sam popravi.

Odlično

Odgovarja jasno, zanesljivo. Vprašanje je samo izhodišče za samostojno posredovanje snovi oziroma pogovor z učiteljem. Išče izvirne rešitve. Obvlada primerjavo z analizo, sintezo in vrednotenjem. Govori pravilno, morda v knjižnem pogovornem jeziku. Skladnja je zahtevnejša, pravilno rabi termine. Jezikovnih napak skoraj ni.

Celostno ocenjevanje eseja in šolskega eseja

Nezadostno

Med vsebino in naslovom ni smiselne povezave ali pa je kakovost ubeseditve na zelo nizki ravni.

Naslovno temo obravnava preveč poenostavljeno. Poznavanje snovi je skromno. Veliko je nebitnih podatkov in zastranitev. Veliko je različnih jezikovnih napak. Ne obvlada zahtevnejših povedi. Besedilo ni niti vsebinsko niti zunanje ustrezno členjeno.

Zadostno

Poznavanje snovi je skromno. V glavnem samo pozna vsebino dela in samo reproducira šolsko gradivo. Sicer ni večjih vsebinskih napak, navedenih pa je veliko nebitnih podatkov. Analitičnega pristopa z razlago ni, vrednotenje je na ravni doživljajskega opisa. Primerjave so poenostavljene, površne. Zunanja in notranja zgradba se ne ujemata. Pogoste so nepotrebne ponovitve. Besedišče je revno, strokovne izraze slabo obvlada. Izrazno je besedilo nerodno. Precej je jezikovnih napak. Grobe napake so redke.

Dobro

Vsebina je povezana z naslovno temo. Snov pozna in jo razume. V znanju pa so mnoge vrzeli. Obravnavanje teme je večinoma problemsko, prevladuje urejena reprodukcijska študijskega gradiva, vrednotenje večinoma na ravni doživljajskega opisa. Poskuša pa tudi primerjati in analizirati. Besedilo je koherentno, odstavki so večinoma smiselno povezani. Raba strokovnih izrazov ni povsem ustrezna, izražanje je logično. V glavnem obvlada nadpovedno skladnjo. Nekaj je jezikovnih napak. Težjih skoraj ni.

Prav dobro

Snov pozna in razume. Pristop je problemski. Pri primerjavah se opira na študijsko gradivo, zmora samostojne sklepe. Trditve logično izpeljuje. Zavzame utemeljeno osebno stališče. Besedilo je koherentno in prepričljivo. Posamezne prvine so lahko izvirne. Kompozicijsko je besedilo ustrezno členjeno. Raba terminov je ustrezna, obvlada tudi zapletene povedi, pisno izražanje je tekoče, jasno, jedrnato. Jezikovnih napak je samo nekaj.

Odlično

Obravnavanje teme je zanimivo, prepričljivo, zrelo, izvirno. Pristopa iz več gledišč, svojih in strokovnih, z argumenti. Izpelje ustrezen zaključek. Obvlada primerjavo z analizo, sintezo, vrednotenjem.

Besedišče je bogato, vsebuje tudi izvirne besedne zveze. Skladnja je zahtevna, napak skoraj ni.

Ocenjevanje govornega nastopa

Nezadostno

Besedilo ni povezano z izbrano temo. Ne upošteva značilnosti besedilne vrste. Jezikovno zelo nepravilno, brez smiselne zgradbe. Učenec besedilo bere. Nastop nerazumljiv. Učenec ne izvede nastopa.

Zadostno

Izbrana tema je predstavljena presplošno. Upošteva samo nekatere značilnosti besedilne vrste. Temo je ustrezno konkretizirana, pri tem pa je bil učenec presplošen, ne zna vseh bistvenih podatkov, je nenatančen. Ne govori popolnoma prosto. Govori nerazložno in nenaravno. Predstavitev je manj razumljiva in netekoča. Govori knjižno, vendar je bilo veliko jezikovnih napak. Izražanje je skopo. Govorni nastop razumljiv, vendar jezikovno pomanjkljiv.

Dobro

Tema je predstavljena primerno, a neizvirno. Upošteva le temeljne značilnosti besedilne vrste. Besedilo členjeno na smiselne enote. Ustrezno konkretizira temo, vendar pri tem ni izvirni. Govori prosto, večinoma razložno in naravno, vendar ne popolnoma tekoče. Oblikovno gradivo uporablja neučinkovito. Govori knjižno, vendar z nekaj napakami. Včasih je okoren in skop v izražanju. Nastop je členjen na smiselne celote, jezikovno ustrezno, vendar netekoče.

Prav dobro

Tema predstavljena zanimivo, podrobno, čutimo osebni odziv. Upošteva vse tipične značilnosti besedilne vrste, besedilo členi smiselno. Temo konkretizira, je jedrnat in ne presplošen. Govori prosto, razložno in naravno. Učinkovito uporablja slikovne pripomočke. Govori knjižno, izražanje je bogato. Obvlada nadpovedno skladnjo. Nastop je členjen na smiselne celote. Jezikovno ustrezen, vendar netekoč.

Odlično

Tema predstavljena zanimivo, čutiti je osebni odziv. Upošteva vse tipične značilnosti besedilne vrste, besedilo je členjeno smiselno, uporablja zahtevnejše upovedovalne postopke. Ustrezno in izvirno konkretizira temo, predstavlja jo jedrnato. Vključuje številne ustrezne primere. Govori prosto, razložno, naravno. Učinkovito uporablja slikovne pripomočke.

Govori knjižno, izražanje je večinoma bogato. Nadpovedno skladnjo obvlada. Nastop je členjen na smiselne celote. Jezikovno ustrezen, predstavitev tekoča.