



## Minimalni standard znanja

### STROKOVNI - EKONOMSKI PREDMETI

Ekonomski aktiv je sprejel naslednja določila minimalnih standardov znanja in kriterij ocenjevanja za vse strokovne predmete in module, ki veljajo za tekoče šolsko leto.

Vsebinska področja (gospodarsko poslovanje, računovodstvo, sodobno gospodarstvo, ekonomija, poslovna matematika, statistika, pravo, poslovni projekti, itd) so zapisani v letnem načrtu ocenjevanja znanja za vsak letnik, kjer so navedeni tudi načini in oblike ocenjevanja znanja.

### Kriteriji ocenjevanja

#### OCENA: 1 (NEZADOSTNO) – manj kot 50 %

Dijak kaže bolj neznanje kot znanje. Sicer pozna drobce učne snovi, vendar zamenjuje pojme in obnavlja snov povsem nepovezano ali pa ne zadene bistva posameznih pojmov.

Večine zastavljenih problemov (nalog) ni sposoben reševati samostojno.

Dijak ne zna izkoristiti učiteljeve pomoči in dodatnih vprašanj ter se slabo izraža ali sploh ne odgovarja na vprašanja.

#### OCENA: 2 (ZADOSTNO) – 50 % do 60 %

Reprodukcija znanja je skopa in revna, vendar vsebuje nekatere bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče pri učencu graditi nadaljnje znanje.

Pri pisnih in računskih nalogah se pojavlja veliko napak, medtem ko so praktični izdelki oblikovani pomanjkljivo in grobo, vendar dosegajo predvideno funkcijo.

Učiteljevo pomoč zna izkoristiti le deloma, ker snovi ne razume v celoti. Ne utemeljuje, reproducira s pogostimi napakami, ki jih ne prepozna, prevladuje napačno sklepanje. Ob pomoči kaže rutinsko znanje. Ni samokontrole in kreativnosti. Tudi s pomočjo ne zna presoditi smiselnosti rezultatov.

**OCENA: 3 (DOBRO) – 61 % do 74 %**

Reprodukcija znanja je solidna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti, v znanju se pojavljajo vrzeli, primere navaja po učbeniku ali po razlagi.

Pri pisnih in računskih nalogah se pojavljajo tipične napake, medtem ko so praktični izdelki oblikovani v skladu z učiteljevimi zahtevami in dosežajo svojo funkcijo. Napak ne prepozna, a jih ob pomoči večino popravi.

Učiteljevo pomoč zna izkoristiti v kateri koli smeri in v vsakem primeru, tako tudi odpravi napake, ki jih sicer ne prepozna. Nastop je neprepričljiv. Pri prepoznavanju podatkov in izbiri tehnik potrebuje pomoč, medtem ko je uporaba v nadaljevanju pravilna. Slabi samokontrola in kreativnost, o smiselnosti rezultatov razmisli s pomočjo učitelja.

**OCENA: 4 (PRAV DOBRO) – 74 % do 88 %**

Reprodukcija znanja zajema točno dojetje bistva pojmov, navaja primere iz lastnih izkušenj in ima enotno utrjeno znanje. Brez vrzeli pri izražanju je opaziti dokajšnjo samostojnost. Poskuša argumentirati, vendar ne povsem samostojno. Izraža se ustrezno, vendar uporablja malo metod. Interpretacija in sinteza sta primerni.

Napake, ki se pojavljajo pri pisnih nalogah in računskih primerih, so redke in manj pomembne, rešitve so dokaj natančne in pregledne, formulacije pa sorazmerno jasne. Praktični izdelki so oblikovani po učiteljevih navodilih, vendar natančno in estetsko popolno, njihova funkcija je dosežena v celoti.

Dijaku ni potrebna učiteljeva pomoč, uporabi jo samo zato, da se bolje prilagodi njegovim zahtevam ter prepozna napake, ki jih odpravi. Uporaba podatkov in navodil je pravilna. Prisotna nedosledna samokontrola, pogosta pravilna pot reševanja problemov, delno slaba presoja rezultatov.

**OCENA: 5 (ODLIČNO) – 89 % do 100 %**

Reprodukcija znanja je zelo jasna in jo je mogoče prekinjati z dodatnimi vprašanji, kandidat pa se zaradi prekinitev ne zmede. Posamezne probleme posreduje in navaja na samosvoj način. Pri obnavljanju znanja razmišlja glasno, navaja posebno dobro prilegajoče se in izvirne praktične primere, se sproti kontrolira, včasih najde tudi rešitve, ki ji učitelj ne pozna. Prepričljivo argumentira.

Napake, ki se pojavljajo pri pisnih nalogah in računskih primerih so lahko tudi številne, vendar le kadar ustrezajo višji razvojni stopnji in so značilne za drugačen način reševanja problemov, pojavljajo se tudi izvirne zamisli in rešitve, medtem ko so praktični izdelki oblikovani na samosvoj način, skupen z učiteljevimi navodili. Izdelki nosijo pečat posebnosti in osebnosti kandidata in so v funkciji bistveno izboljšani.

Dijak ne potrebuje učiteljeve pomoči, temveč jo uporablja za dialog z njim. Prepričljiv nastop. Uporaba različnih metod. Zna uporabljati podatke in navodila. Sinteza in interpretacija sta učinkoviti. Učinkovita je tudi samokontrola. Zna kritično presojati rešitve in samostojno iskati informacije v različnih virih.

## **NAČINI IN OBLIKE OCENJEVANJA ZNANJA PRI POSAMEZNIH PREDMETIH**

Učitelj na začetku šolskega leta (1. šolsko uro) seznani dijake z načini in oblikami ocenjevanja znanja pri njegovem predmetu, kot je bilo sklenjeno na sestanku ekonomskega aktiva.

Enotno za vse predmete, pa veljajo naslednja določila:

- Če dijak v vnaprej določenem roku ne odda izdelka, seminarske naloge, projektne naloge, poročila, itd. je ocenjen z oceno nezadostno (1).
- Če je več kot 40% dijakov ocenjenih z oceno nezadostno, se test enkrat ponavlja. Vpišeta se obe oceni.
- Če je dijak v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno ali je neocenjen, mora v roku 14 dni po ocenjevalni konferenci oceno popravljati, razen, če se zaradi utemeljenih razlogov z učiteljem dogovori drugače.
- Zaključevanje ocen: učitelj zaključuje ocene v skladu s pravilnikom o ocenjevanju znanja in lastno presojo.